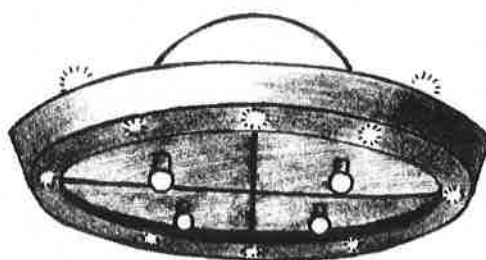


SVLT

Driemaandelijks tijdschrift van de Studiegroep voor Vreemde Luchtverschijnselen

opgericht onder

GESAG



NEVELE (28/9/81): richting waarin de UFO's verdwenen — p. 14

STUDIEGROEP VOOR VREEMDE
LUCHTVERSCHIJNSELEN
(Opgericht in 1979)

GROUPEMENT POUR L'ETUDE DES
SCIENCES D'AVANT-GARDE
(Opgericht in 1965)

SVL TIJDSCHRIFT

SVL directie en uitgave : Wim VAN UTRECHT
Direction GESAG et édition: Jacques BONABOT

Abonnement:

SVL TIJDSCHRIFT

300,-BF voor 4 nummers of 1 jaar.
Storting op PCR: 000-1194979-36 van:
Wim VAN UTRECHT
Oever 28
2000 ANTWERPEN

BULLETIN DU GESAG

Belgique 340,-FB, étranger 380,-FB pour 4 numéros.
Versement au CCP: 000-0956967-62 de:
Mme Jenny DEDUYTSCHÉ
Leopold I-laan 141
8000 BRUGGE

Geen bankcheques a.u.b.!

Pas de chèques bancaires s.v.p.!

INHOUD

-Editoriaal	2
-Het A.I.H.P.I.	3
-UFO congres 1982	5
-Psychische verschijnselen en UFO's	6
-Grobendonk (Ant) - 6/12/1976	9
-Nevele (O-Vl) - 28/9/1981	14
-Mysterieuze wolk	20
-Recente meldingen	21

SVLT 1/2

COPYRIGHT: SVL-GESAG Belgium

Een kruis in dit vakje? Uw abonnement is ten einde.



Jaargang 1 Nr 2

april 1982

Alle correspondentie aan: STUDIEGROEP VOOR VREEMDE LUCHTVERSCHIJNSELEN
Oever 28
2000 ANTWERPEN

EDITORIAAL

Dit tweede nummer van SVLT werd later verzonden dan oorspronkelijk gepland was. De reden daarvan is een onverwachte gebeurtenis die de SVL Direktie noodzaakte om zich gedurende twee weken uit het UFO-gebeuren terug te trekken. Om diezelfde reden konden ook verschillende brieven niet onmiddellijk beantwoord worden. Onze excuses hiervoor.

In verband met het BUFOC-voorstel van de heer Luc DEVINCKE (SVLT 1/1, p.11) is het nog afwachten geblazen tot meerdere verenigingen akkoord gaan met een samenwerking zoals die in de tekst "Verdeeldheid in UFO-kringen." beschreven werd, dit wil zeggen: het opstellen van een algemene catalogus van Belgische UFO-meldingen, beginnende vanaf 1 januari 1980.

De enige waardevolle bijdrage, tot nu toe, kwam van de heer Marc BROUX van de vereniging UFO 21 (1). De heer BROUX maakte prompt alle UFO 21-waarnemingsrapporten over aan SVL met de bedoeling om deze in een toekomstig Belgian UFO Center op te nemen. Hoewel het grootste deel van die meldingen verklaarbaar is, zijn er toch een tiental interessante gevallen tussen te vinden. Deze lonen dan ook de moeite voor verder onderzoek.

De interessantste waarnemingen kwamen uit: Zaventem, Brabant (?/11/79) ■ Erpe, Oost-Vlaanderen (1/10/79) ■ Nieuwkerken, Oost-Vlaanderen (12/12/79) ■ tussen Namen en Dinant, getuigen wonende in Heverlee, Brabant (13/12/79) ■ en uit Bavegem, Oost-Vlaanderen (15/8/80).

In dit zelfde opzicht kunnen ook de recente meldingen achteraan in elk SVLT-nummer door de leden onderzocht worden. Wij wijzen er nogmaals op dat hun medewerking van het grootste belang is voor de kwaliteit van onze groepering.

De leden die UFO-meldingen wensen te onderzoeken voor het SVL-onderzoeksnet, kunnen op aanvraag een vragenlijst toegestuurd krijgen. Het is gewenst dat ze bij die aanvraag een postzegel van 10,-BF insluiten.

Intussen is het ons ook nodig gebleken om de prijs van het SVLT-abonnement met 50,-BF te verhogen. Deze maatregel is noodzakelijk wille wij het aantal bladzijden (20 tot 25) van het tijdschrift behouden.

Wij hopen dat de lezers vertrouwen stellen in onze doelstellingen, en dat zij zich bereid tonen om met ons mee te werken. Alleen dan kunnen wij het UFO-onderzoek in België en Nederland een stap vooruit helpen.

Wim VAN UTRECHT
(SVL Direktie)

maart 1982

(1) UFO 21: Koning Albertstraat 40, 3500 HASSELT.

HET A.I.H.P.I.

OVER HET ONDERZOEK VAN OUDE WAARNEMINGEN

MICHEL COSTE

INLEIDING.

In de ufologische pers zijn er de laatste tijd verschillende teksten verschenen die u informeren over het bestaan van onafhankelijke onderzoekers, dewelke zich toeleggen op het bestuderen van historische UFO-meldingen. Het is naar aanleiding van die recente artikels dat wij de tijd rijp vinden om nu uit de schaduw te treden.

Vanaf vandaag kunnen wij u de oprichting aankondigen van een vereniging zonder winstbejag (type 1901) met de naam: ASSOCIATION POUR L'INVESTIGATION HISTORIQUE DES PHENOMENES INSOLITES - A.I.H.P.I. (Vereniging voor het geschiedkundig onderzoek van ongewone verschijnselen). Het leek ons belangrijk om ook de SVL-leden hiervan op de hoogte te brengen.

WAAROM ZULK EEN VERENIGING ?

Het onafhankelijke onderzoek inzake oude waarnemingen dat al jaren aan de gang is, leidde tot een opeenhoping van dokumenten, die in feite via een ernstig uitgestippelde en universitaire methode bestudeerd zouden moeten worden. Dit lijkt ons noodzakelijk vooraleer we al die gegevens in data-fiches kunnen verwerken.

De onafhankelijke onderzoeker kon echter aan die verplichtingen niet langer het hoofd bieden. Hij werd overstelpt door de massale informatie die steeds maar aangroeide, en het was al spoedig nodig om andere gemotiveerde personen met dezelfde interesse rondom hem te groeperen. Dit was onze vaststelling na een 10 jaar lange ervaring.

WAAROM EEN SPECIALISATIE ?

Onze interesse voor de geschiedenis en voor de studie van het UFO-fenomeen zijn samengesmolten, en als gevolg hiervan is onze benaderingswijze t.o.v. het probleem overgegaan in een specialisatie. Achteraf is deze specialisatie zowel boeiend als vruchtbaar gebleken.

Ook is het ons duidelijk geworden dat deze onderzoeksmethode onmisbaar is wil men een bepaald aspekt van het UFO-verschijnsel degelijk aanpakken.

HET DOEL VAN HET AIHPI.

Ons streven dat voortspruit uit het onderzoek van verschillende dokumenten en originele getuigenissen i.v.m. vreemde verschijnselen, die zich in de geschiedenis van de mensheid manifesteerden -van de prehistorie tot kort na de Tweede Wereldoorlog (december 1946)- richt zich vooral op het reconstrueren van het UFO-verschijnsel in het verleden. Dit alles met het oog op studie en analyse door mensen met elk een verschillende discipline. Van de andere kant draagt onze aktie ook bij aan de vooruitgang van dit onderzoek op internationaal vlak.

Nu onze vereniging niet langer anoniem is, verlangen wij kontakt op te nemen met de verschillende internationale UFO-groeperingen, en dit vooraleer we de informatie die we bezitten kunnen verspreiden. Omdat we ervan overtuigd zijn dat het verleden van de UFO's nieuwe deuren kan openen voor het heden en de toekomst van de ufologie, hopen wij op een actieve medewerking op verschillende niveaus:

- uitwisseling van informatie
- onderzoek van dokumenten
- en het overmaken van de hieruit resulterende onderzoeksresultaten.

Het ligt voor de hand dat de verspreiding en het gebruik van elk dokument niet kan gebeuren zonder een schriftelijke toelating van de correspondent die ons het betreffende dokument opstuurde.

Het is ook niet onze bedoeling om via de verschillende relaties die noodzakelijkerwijs tot stand zullen komen, ons te bemoeien met de huidige onderzoeken van elke meewerkende vereniging.

NAWOORD - WIM VAN UTRECHT

Het AIHPI werd in 1981 opgericht, maar ook in de vroege jaren '70 waren haar oprichters al bedrijvig in het verzamelen van oude dokumenten waarin UFO-achtige verhalen waren neergepend. Op dit ogenblik beschikt deze Franse groepering al over meer dan 500 historische UFO-meldingen die overeenkomsten vertonen met de modernere UFO-waarnemingen. Pas vanaf 1982 werd er officieel besloten om met die informatie naar buiten te treden. Ook wil men nu kontakt zoeken met andere verenigingen in Frankrijk en Europa.

- * De SVL-leden die zelf over oude dokumenten beschikken of die geïnteresseerd zijn in de geschiedenis van het UFO-fenomeen, kunnen altijd schrijven naar het SVL-adres. De SVL stuurt dan alle correspondentie of interessante informatie door naar de heer COSTE van het AIHPI.

Het lijkt geen twijfel dat er hier en daar op stoffige zolders nog tal van historische publikaties rondslingeren, waarin passages voorkomen die voor het UFO-onderzoek belangrijk kunnen zijn. Vooral in oude kerkmissalen en oude boeken over natuurwetenschappen of spiritisme zijn dikwijls UFO-achtige verhalen terug te vinden!

IN ONS VORIG NUMMER:

Editoriaal • Kranteknipsels • UFO Congres 1982 • CE III in Zuid-Wales • Verdeeldheid in UFO-kringen • Baarle en Rijkervorsel • Grobbendonk 6/12/1976 • Recente meldingen • NOBOVO Jaarverslag.

IN SVLT 1/3:

Westerlo (24/11/1978): een "daylight disc"-melding uit de provincie Antwerpen.

UFO CONGRES 1982

UFO'S DE WERELD VANDAAG EN MORGEN

25 APRIL

CULTUREEL CENTRUM HASSELT

IN DE ZAAL VAN DE KLEINE SCHOUWBURG

DAGINDELING

EERSTE PROGRAMMA

- 13.00 u: OPENING DEUREN
(het publiek kan de verschillen-
de infostanden bezoeken)
- 14.00 u: OPENING UFO-CONGRES 1982
Eerste spreker: HANS VAN KAMPEN
"UFO-achtige verschijnselen"
- 15.30 u: PAUZE (publiek kan de info-
standen bezoeken)
- 15.45 u: Tweede spreker: MARTIN HOLWERDA
"De reconstructie van Trecoross"
Derde spreker: WERNER BRUYNEEL
"UFO's boven België"
- 17.45 u: PAUZE (einde eerste programma)

TWEEDE PROGRAMMA

- 18.15 u: Vierde spreker: EDGAR ALLEN
"De waarheid over UFO's"
- 19.15 u: PAUZE (mogelijkheid om info-
standen te bezoeken)
- 19.30 u: Vijfde spreker: Vereniging UROS
"UFO's waar of waanzin"
- 20.45 u: PAUZE (kort)
- 21.00 u: ALGEMEEN VERENIGINGEN DEBAT
(Alle meewerkende verenigingen
vormen een groep. Ze vertellen
over hun vereniging, hun op-
richting, hun werking en be-
trachtingen.)
Het publiek krijgt de kans om
vragen te stellen.
- 21.45 u: EINDE UFO CONGRES 1982

MEEWERKENDE VERENIGINGEN

- U.S.M.Z. (Nederland, o.l.v. J. SOHIER)
S.V.L. (België, o.l.v. W. VAN UTRECHT)
O.B.O.S. (België, o.l.v. J. CAUDRON)
UFO-INFO (België, o.l.v. G. VERMEIRE)
CURIOS (België, o.l.v. W. GENTIER)
P.S.I. (België)
U.R.O.S. (o.l.v. G. STRUYS en P. BORMS)
UFO 21 (o.l.v. Marc BROUX)

Deze verenigingen houden tijdens de hele dag een infostand open. Hier kan men dan allerlei inlichtingen bekomen over de vereniging zelf. Ook zullen er tijdschriften, boeken, foto's en onderzoeksmateriaal uitgesteld worden.

De infostanden zijn open van 13.00 u tot 22.00 u.

De inkomprijs voor het congres bedraagt 200,-BF per programma.

Leden van een meewerkende vereniging (hierboven opgesomd), kunnen een korting krijgen van 50,-BF.

Reservaties kunnen gemaakt worden op het adres van de initiatiefnemer:

de heer Marc BROUX
Koning Albertstraat 40
3500 HASSELT.

RESULTATEN VAN HET CONGRES IN SVLT 1/3

PSYCHISCHE VERSCHIJNSELEN EN UFO'S

HILARY EVANS

De hieronder gepubliceerde tekst is een gedeelte van de uiteenzetting die de Engelse UFO-onderzoeker Hilary EVANS gaf op het tweede "London International UFO-Congress". Dit congres werd georganiseerd door de Britse vereniging BUFORA (1).

Voor deze bijdrage danken wij onze correspondent Adrian LEIGH uit Londen die de voordracht voor SVL op cassette registreerde. De originele titel luidt: "UFO'S AND PSYCHIC PHENOMENA. Is there a connection?".

Hilary EVANS is o.a. auteur van het boek "UFO'S. The Greatest Mystery" (uitgegeven bij Albany Books). Hij is ook medewerker van verschillende UFO-groeperingen, waaronder het Amerikaanse MUTUAL UFO NETWORK - MUFON (2).

Na 35 jaar van UFO-onderzoek zijn er vele honderden, waarschijnlijk zelfs duizenden, gevallen bekend geraakt, waarbij een ontmoeting met vreemde wezens beschreven werd. Steeds weer hebben die wezens verschillende vormen en afmetingen. De categorie van "slaapkamer-bezoekers" bijvoorbeeld is maar één van de vele onderverdelingen die gemaakt moest worden om het geheel van UFO-manifestaties beter te kunnen overzien. Zelf heb ik nog maar pas zo'n melding onderzocht. Het bekendste geval van dit type waarneming, in ons land dan toch, is misschien wel het geval van Cynthia APPLETON, de 27-jarige huisvrouw die in 1957 in de slaapkamer van haar dochtertje een min of meer mensachtige figuur zag staan. Deze laatste beweerde, via telepatisch contact, dat hij van een andere wereld kwam. Hij liet Cynthia ook een telepatisch beeld zien van zijn ruimtetuig.

Het is duidelijk. Zulke gevallen verschillen niet veel van de verhalen die doorheen de geschiedenis als spookmanifestaties genoteerd werden. We moeten toegeven dat we zelfs na 3000 jaar onderzoek nog niet weten wat spoken of geesten nu eigenlijk zijn. Maar gedurende die periode is er wel heel wat werk verricht, en wij UFOlogen moeten weten wat de psychische onderzoekers hierin al verwezenlijkt hebben. Wie weet er bijvoorbeeld waarin hallucinaties juist verschillen van verschijningen? Welke vragen moet je aan de getuige stellen om te weten te komen welke soort van ervaring deze onderging?

...

Manifestaties van vreemde wezens gaan dikwijls gepaard met andere verschijnselen. UFO-waarnemingen bijvoorbeeld maken slechts deel uit van een groter spectrum van gebeurtenissen die dikwijls ook waargenomen worden door vrienden van de getuige of door anderen.

In vele UFO-rapporten zijn ook geheimzinnige geluiden, vreemde lichten en onverklaarbare bewegingen van gewone objecten inbegrepen. Het heeft duidelijk geen zin om slechts een gedeelte van het probleem te bestuderen door de rest er niet bij te betrekken.

De UFO-onderzoeker moet dus vertrouwd zijn met wat wij weten van het

poltergeist-fenomeen. De hierboven beschreven verschijnselen, die dikwijls een UFO-waarneming begeleiden, hebben heel wat gemeen met de dingen die veroorzaakt worden door zogeheten klopgeesten. De psychische onderzoekers beweren niet dat ze de oplossing kennen voor dergelijke manifestaties. Ook zij weten nog niet precies wat de oorzaak is van poltergeist-activiteiten. Ze zijn echter wel heel wat te weten gekomen over de manier waarop klopgeesten opereren, en die informatie is ook voor de UFO-onderzoeker van belang.

...

Een ander opvallend aspekt spruit voort uit het geval van Gaynor SUNDERLAND, onlangs nog onderzocht door Jenny RANGLES (3).

Op een gegeven moment werd de getuige door haar moeder gezien terwijl ze in een diepe slaap verkeerde, en dit op hetzelfde ogenblik dat zij zelf beweerde een kontakt-ervaring te hebben gehad. Ik kan me indenken wat jullie hierop zullen zeggen. Na een korte evaluatie zal eenieder denken dat het allemaal maar in haar droom gebeurde. Het is best mogelijk dat de getuige een mentale ervaring had, die losgekomen is uit een vroegere reële gebeurtenis waarbij Gaynor één of ander trauma opliep. Maar er is ook nog een ander alternatief, en wel het merkwaardige verschijnsel van uittreding (4). Deze mogelijkheid moet gecontroleerd worden, en ook hierover kan de UFO-onderzoeker een massa dokumentatie raadplegen.

In vele UFO-ontmoetingen is er ook een psychologisch aspekt aanwezig. Zoals we weten vertellen vele getuigen dat ze tijdens hun waarneming geparalyseerd werden. Maar zoals Charles BOWEN (5) eerder deze namiddag al zei, gaat het hier niet om een echte paralyse. Het is een toestand waarin de getuige niet ophoudt met ademen en observeren, maar waarbij hij gewoonweg niet in staat is te bewegen. Die onmogelijkheid om te bewegen staat eerder i.v.m. zijn eigen wil dan wel met zijn lichamelijke toestand. Dit is iets waar de meesten niets van afweten, en het suggereert geen fysische maar een psychische kracht dewelke de getuige in een vorm van veranderde bewustzijnstoestand plaatst. Hier is er opnieuw een onderdeel van psychisch onderzoek, dat van grote waarde kan zijn voor ons ufologen.

Dan is er nog de opmerkelijke eigenschap dat de UFO-incidenten dikwijls afgestemd zijn op de persoonlijke situatie van de getuige zelf.

In de Andreasson-affaire bijvoorbeeld, onderging Betty ANDREASSON een religieus getinte ervaring dewelke duidelijk haar eigen geestelijke noden moest bevredigen (6). Natuurlijk begint men hier onmiddellijk te denken in termen van "dromen", eerder dan in termen van "werkelijkheid". Maar er is ook nog een overeenkomst met het hele gamma van mystieke verschijnselen die al vele eeuwen gerapporteerd en bestudeerd worden, en waar we al heel wat van afweten. Geen enkele UFO-onderzoeker kan het zich veroorloven om ook dit aspekt te verzuimen.

Tot slot zou ik nog duidelijk willen aantonen dat men geen definitieve muur kan trekken tussen UFO's en psychische verschijnselen. Er is een recent geval, waarbij een getuige naar de SOCIETY FOR PSYCHICAL RESEARCH (7) schreef. De getuige had een vreemde gestalte opgemerkt die bijna elke nacht door zijn tuin wandelde. Wat de geschokte getuige wilde weten, en dit zijn zijn exacte woorden: "Was het een man uit de ruimte, of een geest?"

Hier overlappen ufologisch en psychisch onderzoek elkaar duidelijk.

...

Tot hier toe heb ik voorbeelden gegeven van hoe psychische fenomenen voorkomen in de UFO-rapporten, maar natuurlijk is er ook een verband wanneer het gaat om het onderzoek, en meer specifiek i.v.m. hypnose.

Dit is een heel controversieel onderwerp, en de laatste tijd is er een skepticisme geboren inzake het gebruik van hypnose als werkinstrument.

Dit op grond van het feit dat al hetgene wat door hypnose naar buiten komt, niet noodzakelijk ook de waarheid is. Ik zou nu willen voorstellen dat dit alles in een ruimer perspectief bekeken wordt. Hypnose kan wél een reële waarde hebben, onafhankelijk van het feit dat de onttrokken informatie "echt" is of niet. Alle gegevens die de gehyptotiseerde getuige naar voren brengt, kunnen belangrijk zijn, of het nu werkelijkheid is of fantasie. Iedereen weet dat de psycho-analyst dieper ingaat op de dromen van zijn patiënten dan op de feitelijke gegevens uit het leven van de patiënt. Het is allemaal informatie waar we mee kunnen werken, en het zou kortzichtig zijn moesten we die niet gebruiken, gewoonweg omdat het niet om zekere, vastgestelde feiten gaat.

Een ander potentieel gebruik van psychische technieken werd, tot mijn grootste verbazing, terloops vermeld in het laatste nummer van FSR (8).

Nog nergens anders heb ik hierover iets gelezen. In een rapport uit Rusland wordt beschreven hoe een waarneming onderzocht werd met behulp van "voelers". Deze worden in het artikel gedefinieerd als "personen die bekwaam zijn om biologische velden te voelen". Volgens het Russische rapport is dit een normale werkwijze bij de ufologen in Moskou. Ik heb echter nog nergens een andere verwijzing naar die methode kunnen vinden, en het lijkt me toch een belangrijke bewering. In elk geval lijkt het erop te wijzen dat de Russen op dat vlak heel wat vrijer denken dan wij hier in het Westen.

Ziezo, al deze voorbeelden geven er een idee van hoe variërend en betekenisvol de psychische band met UFO's kan zijn. Ze laten ons ook zien in welke mate wij, ufologen, kunnen profiteren van de studie van alles wat psychische onderzoekers al bereikt hebben. Jammer genoeg blijft het waar dat zowel psychische onderzoekers als ufologen, nog altijd naar de antwoorden moeten zoeken. Het enige positieve is dat we beter worden in het definiëren van de vragen!

Hilary EVANS

(mei 1981).

REFERTES

- (1) BRITISH UFO RESEARCH ASSOCIATION - BUFORA: 6 Cairn Avenue, London W5 5HX.
- (2) MUTUAL UFO NETWORK - MUFON: 103 Oldtown Road, Seguin, Texas 78155 (USA).
- (3) Jenny RANGLES is één van de actiefste UFO-onderzoeksters in Engeland. Haar onderzoekingen en studies werden o.a. gepubliceerd in het "Flying Saucer Review", het "BUFORA Journal", en het "Metempirical UFO Bulletin". Jenny Randles schreef ook verscheidene boeken over het fenomeen. De ervaringen van Gaynor SUNDERLAND werden beschreven in FSR Vol 25, N° 3 en in FSR Vol 25, N° 4.
- (4) "Out of body-experiences" of ervaringen buiten het lichaam.
- (5) Charles BOWEN is uitgever van het tweemaandelijks "Flying Saucer Review" (West Malling, Maidstone, Kent ME19 16JZ, Engeland). Hij was ook één van de sprekers op het tweede internationale UFO congres in Londen (mei 1981).
- (6) Betty ANDREASSON beweerde dat zij op 25 januari 1967, samen met haar ouders en zeven kinderen, werd geparalyseerd door vijf humanoïde wezens. Vervolgens werd Betty door vier van de UFO-nauten aan boord gebracht van een schijfvormige UFO. In het toestel werd zij zowel fysisch als psychisch onderzocht. Zelf meende de getuige destijds met engelen te doen te hebben.
- (7) SOCIETY FOR PSYCHICAL RESEARCH - SPR: Vereniging voor psychisch onderzoek (Londen).
- (8) FSR Vol 26, N° 6 - p. 7

Het eerste deel van dit verslag publiceerden we op p. 19 van SVLT 1/1. Het behandelt achtereenvolgens de getuigen, de waarnemingsplaats, en de brief die dewaarnemers op 14 december 1976 naar de SOBEPS (1) schreven.

HET ONDERZOEK

Een interessant detail is het feit dat de getuigen in 1976 geen kopie gemaakt hadden van de brief die zij naar SOBEPS stuurden. Volgens A.V. en M.C. was er gedurende die vijf jaar nog nauwelijks gepraat geweest over de gebeurtenissen van 6 december. Beiden waren ze dan ook verrast toen ik hen na al die jaren verzocht om bij hen thuis een vraaggesprek te mogen afnemen.

Een prachtige kans dus om te zien in welke mate oorspronkelijke UFO-meldingen doorheen de jaren van inhoud kunnen veranderen.

Tijdens het onderzoek van 15 november 1981, werden de getuigen afzonderlijk ondervraagd. De details waarin hun beschrijvingen verschilden of onzeker leken, werden nadien gezamenlijk behandeld.

Vooraf in twee punten verschilden hun herinneringen met de originele beschrijving (brief aan SOBEPS). Beide waarnemers meenden nu, tijdens de afzonderlijke ondervraging, dat er maar één lichtbundel voor het tuig uitscheen. Bovendien herinnert geen van hen zich nog het blauwe licht op de UFO. De getuigen stemden er wel mee in dat hun eerste beschrijving waarschijnlijk ook de betrouwbaarste is.

De heer A.V. herinnert zich nu nog dat er, direkt nadat hij de auto terug in gang gezet had, plots een achttal andere wagens langs kwamen gereden, terwijl het voordien nog heel rustig leek op de baan.

Het is natuurlijk goed mogelijk dat A.V. deze indruk kreeg doordat hij zich te intens op het vreemde vliegende voorwerp concentreerde. Wel moet gezegd dat dit een zeer typisch kenmerk is van het UFO-verschijnsel.

WAARNEMINGSOMSTANDIGHEDEN

Tijdens het begin van de waarneming moet het zicht langs de rechterkant van de auto beperkt zijn geweest door een bomenrij die daar werd aangeplant. De getuigen zijn er echter niet meer zeker van of ze het voorwerp ooit achter of tussen de bomen gezien hebben. Naargelang men de brug oprijdt vermindert de begroeiing, en krijgt men al spoedig een onbelemmerd uitzicht op het Albertkanaal.

Volgens de getuigen was het die avond van de waarneming koud. Het regende of sneeuwde niet, en de sterren waren goed zichtbaar.

PERSOONLIJKE INDRUK

De getuigen zijn betrouwbaar, en het is de mening van de onderzoeker dat zij het gebeurde zo goed en eerlijk mogelijk hebben trachten terug te vertellen. Hun standpunt inzake UFO's is na hun waarneming gewijzigd van een skeptische houding naar onzekerheid. De waarnemers gingen akkoord met een plaatselijk onderzoek, uit interesse, en in de hoop dat ik hen kon vertellen wat zij gezien hadden.

RECONSTRUCTIE VAN DE FEITEN

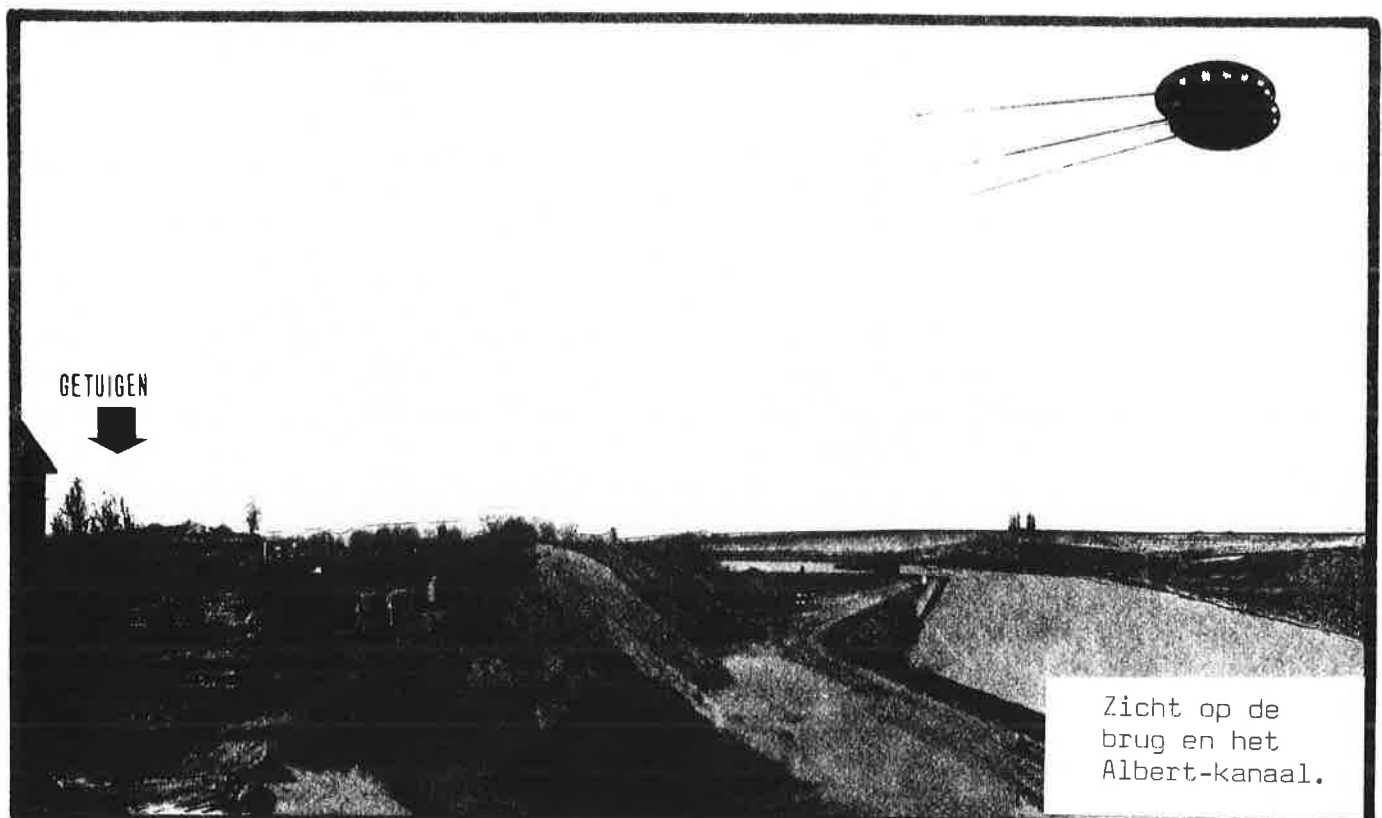
Op maandag 6 december 1976 reden de getuigen met hun auto (een Toyota Carolla) terug huiswaarts nadat ze een bezoek gebracht hadden aan de ouders van A.V. Ze kwamen van Grobbendonk dorp (Astridplein), en reden richting "Lindekens". Het was ongeveer 22.15 u - 22.30 u.

Terwijl ze de brug over het Albertkanaal opreden, werd hun aandacht getrokken door twee felwitte faren die rechts voor de auto hingen. De twee lichten maakten deel uit van één en hetzelfde voorwerp, en leken al dalend dichterbij te komen.

Op dat moment riep mevrouw M.C. angstig naar haar man en verzocht deze om de auto te doen stoppen. Het was ook M.C. die het voorwerp het eerst opmerkte. Onmiddellijk werd de wagen rechts van de weg, op een smalle kasseienstrook, stilgezet. Beide autoramen werden open-gedraaid en toen pas hoorden de getuigen een licht gezoem. Het geluid dat ze hoorden "leek zachter dan het geronk van een vliegtuigmotor". Het vreemde voorwerp zwenkte voor de auto naar links, maakte een halve bocht, en verdween kort hierop richting zuidoost. De door het tuig gevolgde route kan vergeleken worden met de kromming van een parabool (zie kaart in het eerste deel).

Beide waarnemers beschrijven de onderkant van het objekt als twee halve bollen die aaneen gekleefd waren. Vooraan bevonden er zich twee sterke lichtbundels die ver voor het tuig uitschenen. Het voorwerp vloog te hoog om eventuele obstakels in het landschap te verlichten. Volgens A.V. werden de lichtstralen recht vooruit geprojecteerd, en werden deze niet breder naar het einde toe. Toen de UFO in de richting van de auto kwam, waren de bundels ietwat schuin naar onder gericht. M.C. hierintegen meende dat de lichtstralen lichtjes divergeerden.

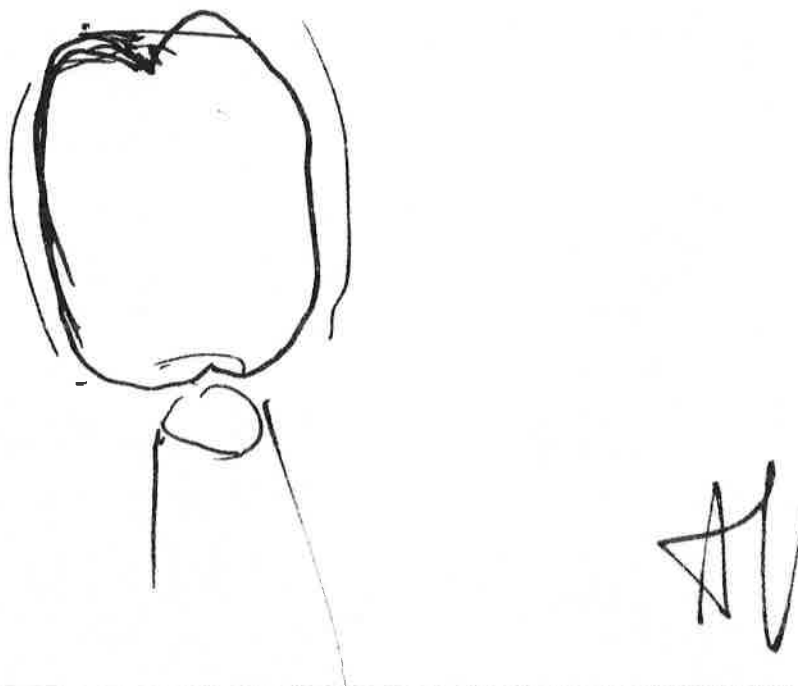
We bedenken hier ook bij dat de getuigen tijdens het onderzoek slechts één lichtbundel herinnerden.



Langs weerszijden van het voorwerp waren er verschillende kleinere lichten zichtbaar. Volgens M.C. hadden deze een witte en rode kleur (tijdens het onderzoek meende zij rood en groen). Volgens haar man geleken zij sterk op de flikkerlichtjes die soms gebruikt worden bij het versieren van winkelatalages. Over hun aantal en kleur durft hij zich niet meer uitspreken. De heer A.V. merkt terecht op dat: "dergelijke waarnemingen van kleine, schitterende lichten nooit objectief beschreven kunnen worden".

Het waren deze kleinere lichten die de indruk gaven dat het voorwerp op twee halve bollen geleek. Voor de rest werd er geen metaalstructuur, of iets dergelijks opgemerkt. Ook de juiste positie van het blauwe licht (vermeld in de brief van 14 december aan SOBEPS) blijft onzeker.

Schets van het voorwerp, zoals getuige A.V. het zich op 15 november '81 nog herinnerde:



Op het ogenblik dat de UFO op zijn dichtste punt genaderd was, moesten de waarnemers voorover buigen om het tuig nog onder de dakrand van de auto te kunnen volgen. Kort na het opendraaien van de ramen verdween de UFO. Volgens A.V. gebeurde dit snel en onduidelijk, terwijl zijn echtgenote denkt dat het voorwerp plots in het niets verdween. De totale waarneming had ongeveer zo'n 30 seconden geduurd.

Precieze gegevens over de grootte, afstand en snelheid konden echter niet gegeven worden. Dit komt dan ook voor bij het merendeel van waarnemingen betreffende nachtelijke lichten in de lucht. Zelfs van de schijnbare grootte van het tuig konden A.V. en M.C. zich geen juiste voorstelling meer maken. Het zou wel sneller en lager gevlogen hebben dan een vliegtuig, en ongeveer even groot geweest te zijn.

Na hun ervaring met de UFO reden de getuigen verder. Aan het kruispunt "De Lindekens" gekomen, besloot A.V. rechtdoor te rijden i.p.v. zoals gewoonlijk onderaan de brug rechtsaf te slaan, richting Nijlen. Ze reden nu richting Bouwel en hoopten om op die manier de UFO nog eens terug te zien. Echter zonder succes. De bomen en huizen belemmeren er trouwens het zicht over de eerste kilometer.

BEOORDELING

Op zich is deze melding weinig spectaculair. De gelijkenis met vliegtuiglichten is trouwens niet gering, en we laten die mogelijkheid dan ook open.

Normaal zou de SVL dit geval classeren als "onbelangrijk" of "onvolgende", ware het niet dat er bijzondere overeenkomsten opvallen met een lange reeks binnen-en buitenlandse waarnemingen, waarbij identieke UFO's beschreven worden.

Opmerkelijk is ook dat al deze UFO's gezien werden in de nabijheid van een autosnelweg. Bij de Grobbendonkse melding overvloog het voorwerp tweemaal de Boudewijn-snelweg.

Ter illustratie publiceren we hieronder twee gelijkaardige gevallen:

-Tussen Market Rasen en Scunthorpe, Lincolnshire (ENG) - 3/7/1978

Drie getuigen (Tina, Anne, en Mark KIRK) werden tijdens een autorit door Lincolnshire, 50 minuten lang gevolgd door een ongewoon vliegend voorwerp. De UFO had vooraan twee grote witte lichten en opzij een reeks kleinere rode, oranje en groene lichtjes.

Het voorwerp was ovaalvormig met een inkeping tussen de twee witte lichten (zie tek. 1: naar een schets van de getuigen). De auto werd stilgezet en de ramen opengedraaid. Er was geen geluid hoorbaar. Het tuig verdween geleidelijk uit het zicht.

(FSR:Vol 24,N° 5 - p 25)

-Moreton, Merseyside (ENG) - 15/5/1980

Rond 00.40 u merkte een jonge leraar vanuit zijn rijdende auto een fel licht op dat laag boven de grond hing. Dichterbijgekomen zag hij rechts van zich, een groot zwart voorwerp dat sterk geleek op twee tegen elkaar geplakte granaten. Vooraan waren er twee witte lichtbundels die vlak voor de grond afgesneden werden.

De getuige besloot om zo vlug mogelijk naar zijn dichtbij gelegen woonplaats te rijden. Het laatste wat hij nog opmerkte waren twee roodpurperen vlammen langs weerszijden van de UFO (zie tek. 2).

Thuisgekomen bleek dat zijn moeder nog op was, en werd er besloten om samen nog eens een kijkje te gaan nemen. Het voorwerp was toen echter al verdwenen.

(FSR:Vol 27,N° 2 - p 13)



Ook onze Grobbendonkse melding past mooi in dit kader, en we kunnen zonder schroom stellen dat er zelden zulke frappante overeenkomsten gevonden worden tussen UFO-verschijnselen gerapporteerd op verschillende plaatsen, op verschillende tijdstippen en door verschillende getuigen.

Nog een laatste detail: al deze UFO's hebben een ietwat langgerekte vorm, dragen twee grote lichtfaren en kleinere rode lichten. De getuigen die door zulke UFO's werden opgeschrikt, reden op dat moment in een niet ongelijkaardig voertuig...

EINDCONCLUSIE

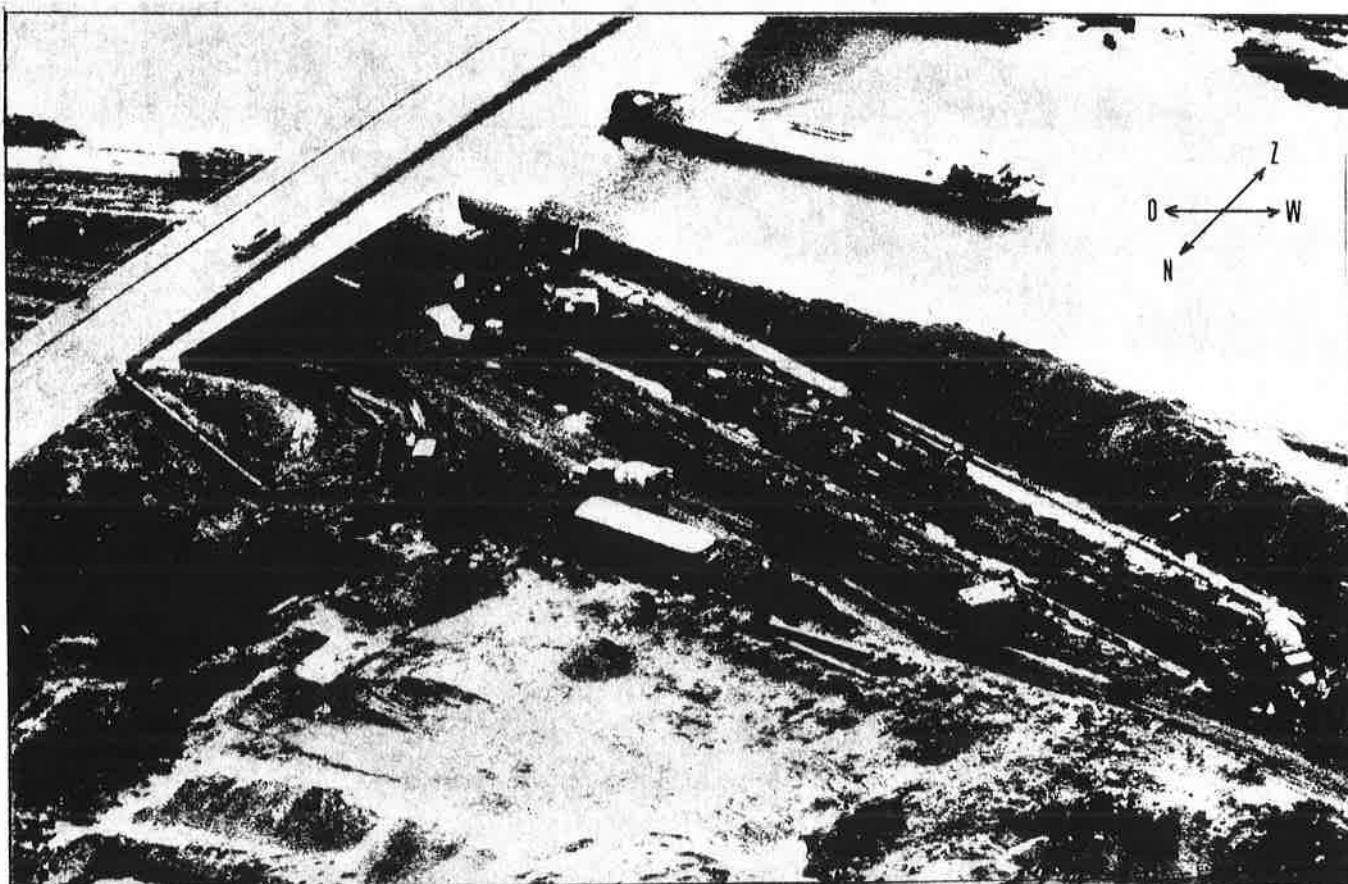
Hoewel een diepgaand onderzoek van dit type meldingen de moeite waard lijkt, meen ik dat we de vliegtuig-hypothese toch niet volledig kunnen uitsluiten.

SVL EVALUATIE: = INTERESSANT

Wim VAN UTRECHT.

(1) SOBEPS: Avenue Paul Janson 74, 1070 BRUSSEL.

Ter illustratie, hieronder nog een luchtfoto, genomen in het midden van de jaren '70. Links is de brug over het Albertkanaal te zien. De plaats waar de getuigen hun auto hadden stilgezet is op de foto niet zichtbaar.



ZIE SVL-INTERPRETATIE OP VOORPAGINA

LUC DEVINCKE

Zoals wij in SVLT 1/1 op p. 21 beloofd hadden, publiceren wij hieronder een gedetailleerd verslag over de UFO-melding uit Nevele.

Wij danken de heer Luc DEVINCKE (SOBEPS-onderzoeker) voor het degelijke en overzichtelijke rapport dat hij opstelde. We merken wel op dat de details uit het onderstaande verslag gedeeltelijk afwijken van de oorspronkelijke verklaring (brief van mevr. D. aan Rudy DE GROOTE). Dit wijst er nogmaals op hoe noodzakelijk het plaatselijk onderzoek is, willen we het UFO-probleem ernstig aanpakken.

I INLEIDING

GETUIGEN: E.T.: 11 jaar
A.T.: 10 jaar
H.T.: 6 jaar
B.D.: 8 jaar
F.D.: 6 jaar

(De getuigen wensen anoniem te blijven. Hun identiteit en adres zijn opgenomen in de SVL- en SOBEPS dossiers.)

PLAATS VAN WAARNEMING —————: In de IJsbeerlaan te Nevele.

DATUM —————: 28/9/1981 (maandag)

PLAATSELIJKE TIJD —————: 19.00 - 19.30 u
(18.00 - 18.30 u Wereldtijd)

WAARNEMING DAG/NACHT —————: Schemering

METHODE VAN WAARNEMING —————: Blote oog

AANTAL WAARGENOMEN OBJEKTEN ———: 3

VORM —————: Schotel

AFMETINGEN —————: 2x sportvliegtuig

KLEUR —————: Bleekgrijs-metaalachtig

GELUID —————: Straalmotor maar zachter

SNELHEID —————: Onbekend

HOOGTE —————: +/- 45°

AFSTAND GETUIGEN/VOORWERPEN ———: Onbekend

DUUR VAN DE WAARNEMING —————: +/- 5 min.

EINDE VAN DE WAARNEMING —————: Verdwijning aan de horizon

HERKOMST INFORMATIE —————: Brief van mevr. D. (moeder van twee van de getuigen) aan Rudy DE GROOTE. Rudy de Grootte aan SVL. Persoonlijk onderzoek.

GELOOFWAARDIGHEIDSCIJFER —————: 2 (volgens POHER)

VREEMDHEIDSCIJFER —————: 3 (volgens POHER)

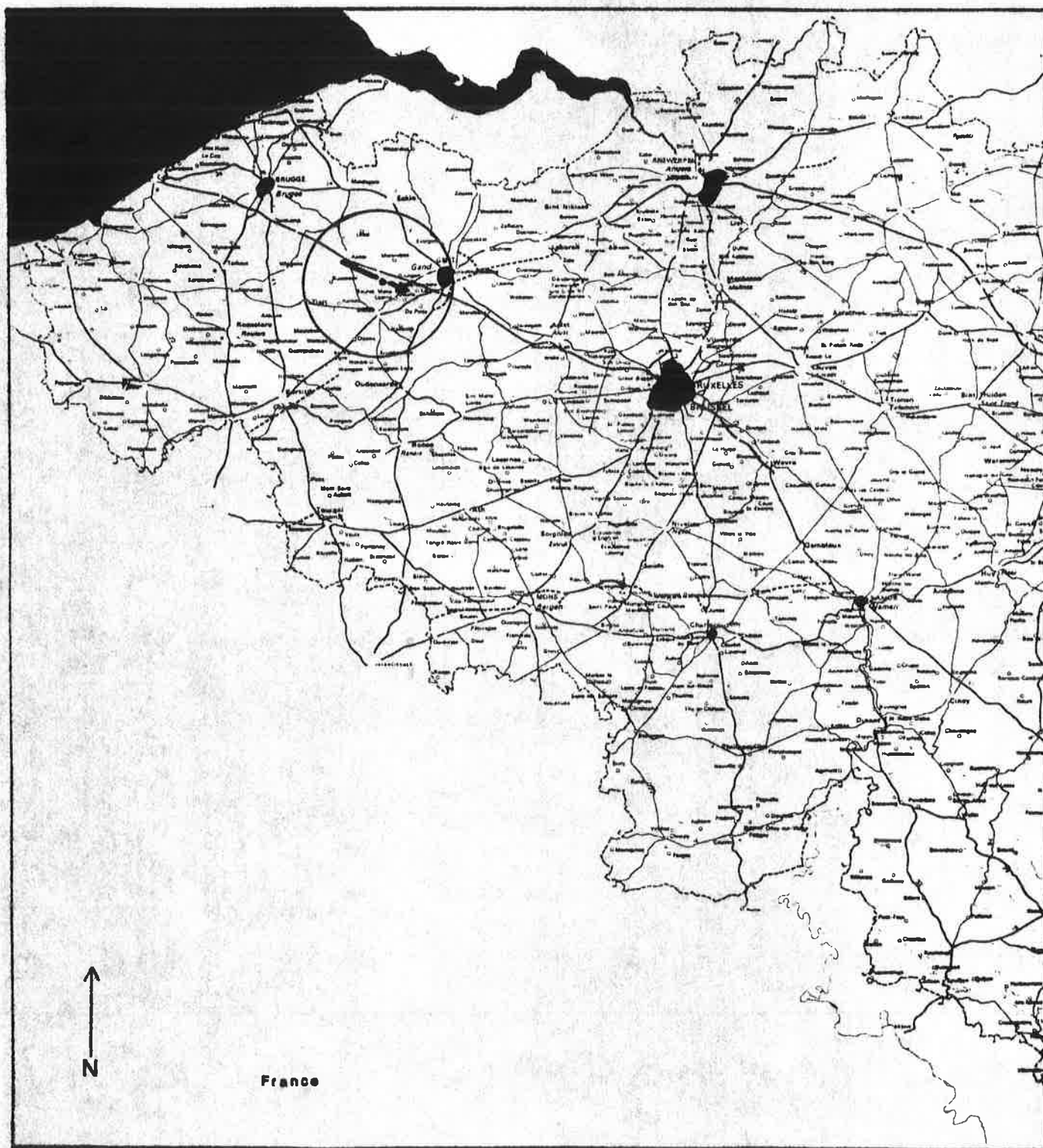
CLASSIFICATIE —————: DD - Daylight Disc (volgens HYNEK)

II BESCHRIJVING VAN DE WAARNEMINGSPLAATS

Nevele is een rustige gemeente op enkele kilometers ten westen van Gent. De straat waarin de waarneming gebeurde, is net buiten de dorpskom gelegen en enkel het plaatselijke verkeer verstoort er de rust. Nieuwe villa's vormen er de bebouwing maar het blijft er ondanks alles landelijk.

De Oude Leie, of Oude Kale, en het Kanaal van Schipdonk liggen op enkele honderden meters afstand.

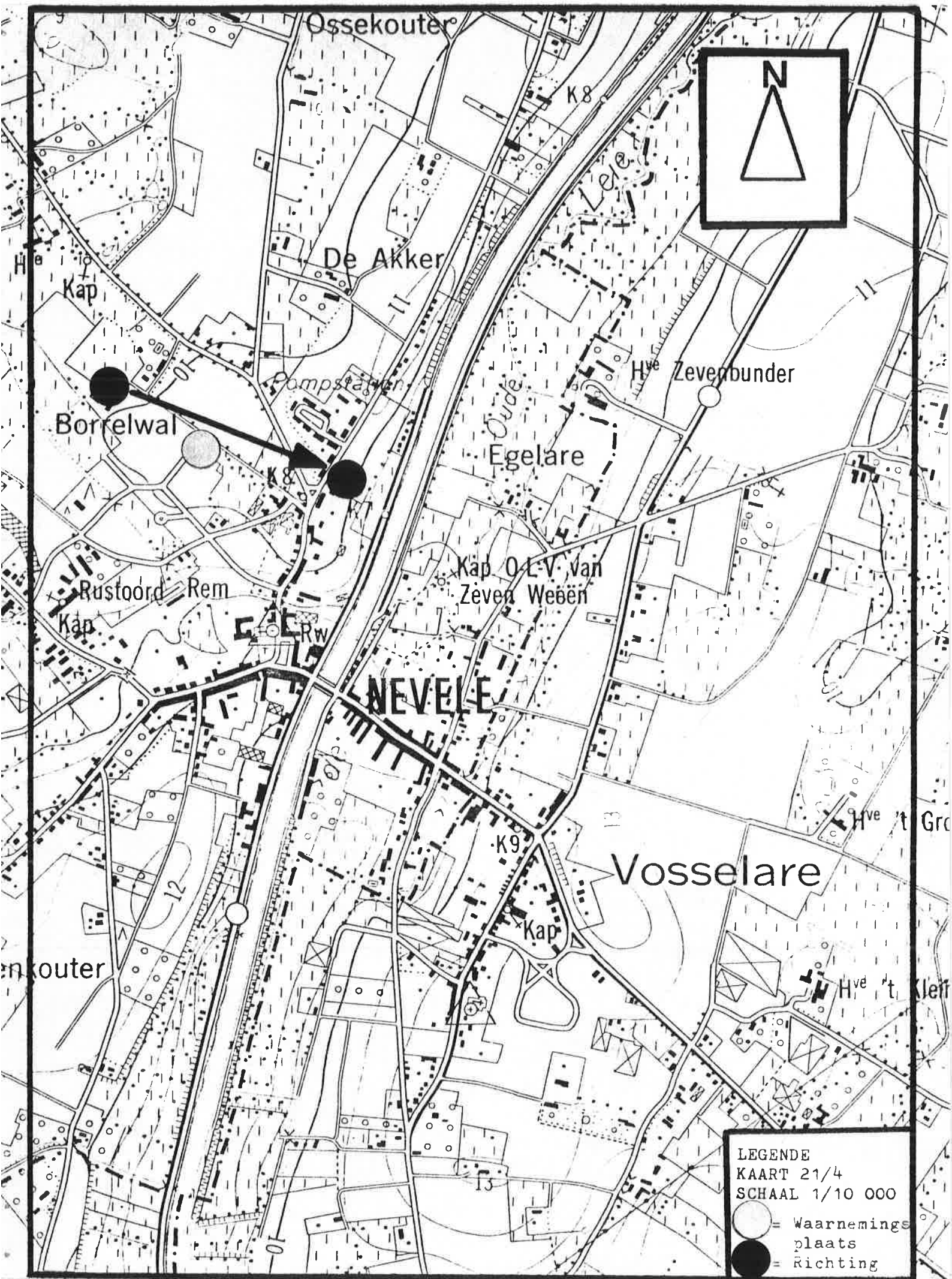
Zie kaart van België hieronder, en een kaart van de waarnemingsplaats op de volgende bladzijde.



III OBSERVATIEGESTELDHEID

A. WEERSOMSTANDIGHEDEN

Het K.M.I. te Ukkel meldt ons voor die dag:
(Streek van Nevele op 28/9/1981 omstreeks 19.00 u)



- De hemel was helder of licht bewolkt. De doorzichtigheid van de lucht was goed.
- De wind blies uit W tot NW-richting, met een gemiddelde snelheid van ongeveer 5 tot 10 km/u.
- De temperatuur gemeten onder thermometerhut bedroeg ongeveer 15° C.
- De relatieve vochtigheid van de lucht bedroeg rond de 75 %.

B. ZICHTBAARHEIDSOMSTANDIGHEDEN

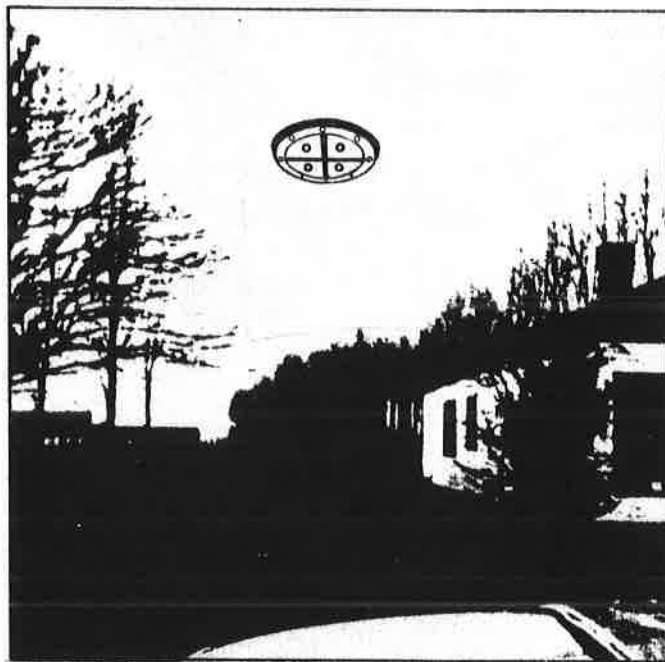
Richting west: beperkt zicht door de huizen aan de overkant van de straat en door bomen. In het oosten: open terrein, waardoor ruim uitzicht.

IV WAARNEMINGSOMSTANDIGHEDEN

De kinderen waren die avond aan het spelen in de IJsbeerlaan. Er staat een autowrak aan de rand van de weg en enkelen zaten op het dak. Hun aandacht werd getrokken door een ongewoon geluid.



De waarnemingsplaats van waaruit de vijf kinderen de drie UFO's gezien zouden hebben.



Eerste fase van de waarneming: Het voorwerp duikt op, terwijl alleen de onderkant zichtbaar is. (SVL interpretatie/Foto's: L. DEVINCKE)

V BESCHRIJVING VAN DE WAARNEMING

Het geluid dat opgemerkt werd klonk als een straalmotor maar veel zachter. Door de bomen werd de oorzaak van dit geluid eerst nog aan hun blikken onttrokken. Maar plots dook van achter deze bomen een eigenaardig voorwerp op. Het ding was schijfvormig. Alleen de onderkant was zichtbaar. Aan de buitenrand daarvan flikkerden rode, groene en witte lampjes. Het midden van deze onderkant lag iets verzonken zoals een velg bij een autoband. Dit middenvlak was in vier gelijke vlakken gedeeld door twee, donkere scheidingslijnen. In elk van deze delen brandde een geel licht, geplaatst op een korte staaft. De kleur van het voorwerp was bleek-grijs en metaalachtig.

Ter hoogte van de jonge getuigen maakte het "toestel" een flauwe bocht, weg van de getuigen, terwijl het overhelde. Daardoor werd de bovenkant zichtbaar. Er dient nog gezegd dat in de koepel geen licht brandde en dat geen details binnenin waargenomen werden. Het voorwerp kwam terug op zijn oorspronkelijke koers en verdween uiteindelijk aan de horizon (zie voorpagina).

Pas was dit voorwerp verdwenen of uit dezelfde richting doken twee identieke UFO's op. Het gemaakte geluid was hetzelfde maar zwakker terwijl de voorwerpen ook kleiner waren. Waarschijnlijk vlogen ze dan ook hoger. De snelheid was veel hoger: A.T. maakte daarover de opmerking: "Het was net alsof ze de eerste wilden inhalen." De vliegbeweging van deze twee laatste objecten was zo eigenaardig dat geen van de kinderen ze exact kon beschrijven. Het was een ingewikkelde zigzagbeweging met scherpe hoeken. Tijdens deze vreemde vlucht bleef de onderlinge stand van de twee voorwerpen ongewijzigd. "Net alsof ze tweelingen waren", was de opmerking van de kinderen.

Toen deze voorwerpen aan de horizon verdwenen holden de kinderen naar binnen om het gebeuren aan hun ouders te melden. Deze merkten aan hun gedrag dat ze inderdaad iets ongewoons gezien moesten hebben.

Het eerste voorwerp werd ongeveer vijf minuten gezien terwijl de waarnemingstijd van de twee laatste, wegens hun grote snelheid veel korter was.

De richting waaruit ze kwamen was 290° west naar 100° oost.

VI SECUNDAIRE EFFEKTEN

Er zouden storingen op de televisie geweest zijn op de vliegroute van de voorwerpen omstreeks die tijd. Dit kon echter niet geverifieerd worden.

VII ONDERZOEK

De zon ging die dag onder om 18.32 u (Belgische Tijd). Het einde van de schemering was officieel om 19.05. Het was dus donker zodat het mogelijk is dat er sterren zichtbaar waren door een doorzichtige koepel.

De maan ging die dag onder om 19.06 zodat een mogelijke verwarring met dit hemellichaam dient uitgesloten.

Volgens het radarcentrum van Semmerzake dient een mogelijke vergissing met een militaire jet of helikopter uitgesloten. Op dat moment was er in die streek geen militair luchtverkeer.

Spijtig genoeg worden de opnamen van de radarschermen na drie maanden vernietigd. De melding bereikte ons te laat. Aldus kan niet nagegaan worden of er zich ongewone blips voorgedaan hebben. In ieder geval werd niets abnormaals genoteerd maar dit zou niets ongewoons zijn daar een radarscherm wemelt van onbekende punten en vlekken die door allerlei atmosferische omstandigheden ontstaan. De radar van Semmerzake is "blind" voor alle luchtverkeer onder de 700 meter zodat een voorwerp onder deze grens zeker niet kon opgemerkt worden.

De vliegrichting van de voorwerpen sluiten een lijnvliegtuig niet uit. De vliegrichting is tot op de graad identiek aan de grote luchtroute UG 1. Ook het waargenomen geluid wijst in die richting. Anderzijds sluiten de vorm (eerste voorwerp) en vliegbeweging (laatste voorwerpen) praktisch een conventioneel vliegtuig uit.

De grootte van de voorwerpen is moeilijk te schatten wegens het ontbreken van vergelijkingspunten. E.T. schatte deze op 2x een sportvliegtuig. Nemen we bijvoorbeeld de Piper Tomahawk als referentie, dan zien we dat deze 7,40 meter meet. De verdubbeling van deze cijfers geeft dus ruwweg een lengte van 15 meter.

De waarnemingstijd is ook onzeker. De opgegeven tijdsduur (5 min) kan ook een onbepaalde tijdsduur weergeven. Men zegt inderdaad vlug dat iets "5 min" duurt.

VIII ANALYSES

nihil

IX SUPPLEMENTAIRE INFORMATIE

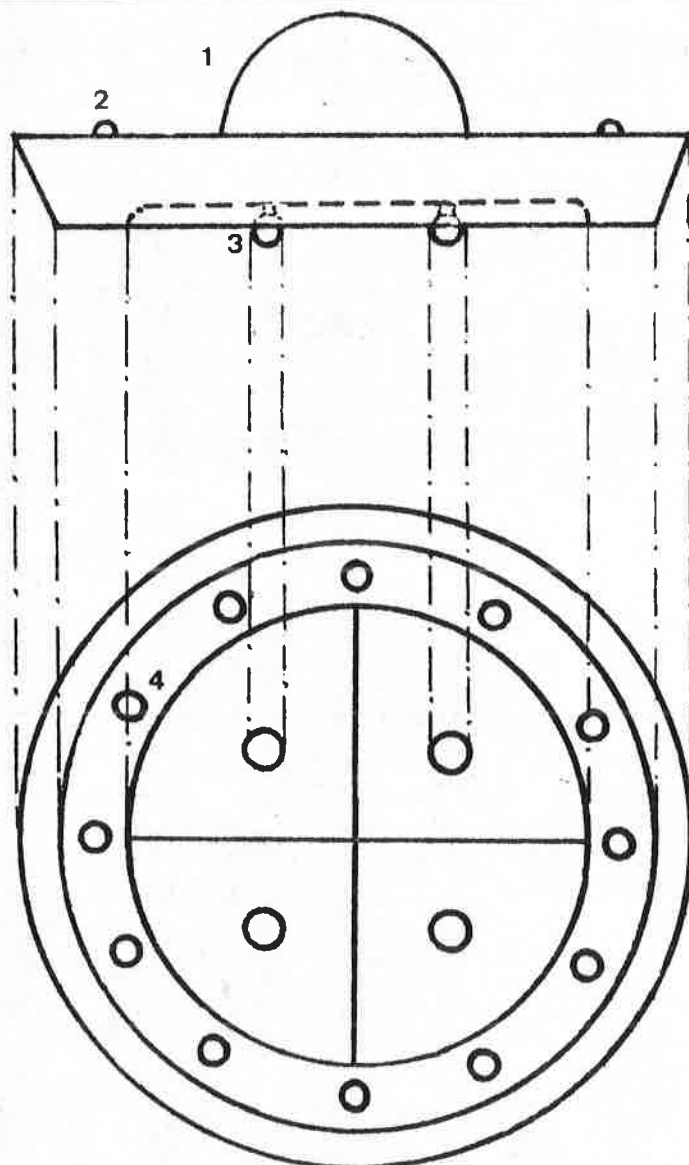
nihil

X PERSOONLIJKE INDRUK

De getuigen maakten tijdens mijn onderzoek van 3 februari 1982 een geloofwaardige indruk. Men kan moeilijk indenken waarom ze een leugenverhaal zouden bedenken. Details waarover men het oneens was werden openlijk bediscussieerd in de aanwezigheid van de onderzoeker. Dit versterkt nog het verhaal want verschillende getuigen zullen altijd meningsverschillen hebben over details. De aarzeling waarmee de kinderen de eigenaardige zigzagroute beschreven was kenmerkend. Deze eigenaardige vliegwijze die dikwijls gemeld wordt, en enkel gekend is bij ingewijden aan het UFO-probleem, kon zeker niet bekend zijn aan de kinderen.

Toen ik op hun richtlijnen een schets maakte van de voorwerpen waren ze niet vlug tevreden. Uiteindelijk kwam ook de eigenaardige bootvorm te voorschijn.

Reconstructie-tekening van de onderzoeker naar de beschrijvingen en schetsen van de kinderen:



ZIJAANZICHT

- 1 KOEPEL
- 2 GEEL LICHT
- 3 GEEL LICHT OP STAAF

ONDERAANZICHT

- 4 RODE, GROENE EN WITTE LAMPJES

Net als alle kinderen van hun leeftijd kijken ze naar Science-Fiction feuilletons maar deze kunnen nooit de gedetailleerde informatie geleverd hebben die hun waarneming kenmerkt.

Tot nu toe is het de geloofwaardigste en interessantste waarneming door mij onderzocht en dient alle geloof gehecht te worden aan het verhaal van de getuigen, hoe jong die ook zijn.

XI BEOORDELING

De laatste mogelijkheid (de vliegtuig-verklaring) moeten we spijtig genoeg uitsluiten. Zoals hierboven vermeld pleiten bepaalde factoren daartegen.

De enigste conclusie die we kunnen trekken is dat drie metaalachtige voorwerpen met onconventionele vorm en verlichting in het zicht van vijf getuigen vlogen.

EINDCONCLUSIE: onbekend

NAWOORD - W. VAN UTRECHT

Dit is zonder twijfel één van de interessantste UFO-waarnemingen die vanaf 1980 in België gerapporteerd werden. Overigens is de beschrijving van de voorwerpen zeer gelijkend op een melding uit Westerlo (provincie Antwerpen), dewelke wij in het volgend nummer zullen publiceren.

Hoewel er geen directe aanleiding is om te twijfelen aan de betrouwbaarheid van de jonge getuigen, valt ons wel een gelijkenis op tussen de ongewone bewegingen van de UFO's onderling, en de waarnemers zelf. Wanneer we ons een precieze voorstelling trachten te maken van de gedragingen en de vlieg-route van de twee laatste voorwerpen t.o.v. het eerste, dan lijkt het wel alsof de drie UFO's een spelletje met elkaar speelden. Ook de kinderen waren die avond aan het spelen...

Het is natuurlijk best mogelijk dat die gelijkenis louter toevallig is, maar anderzijds weten we dat zulk een overeenkomst tussen de beschrijving van een UFO-manifestatie en de interesses van de betrokken getuige(n), dikwijls voorkomt. Hoewel ik er zelf geen idee van heb wat die band tussen UFO en getuige kan betekenen, lijkt het mij in ieder geval wel de moeite om hier, tijdens elk plaatselijk onderzoek, rekening mee te houden.

MYSTERIEUZE WOLK ...

Onderzoekers van het geografisch observatorium voor klimaatsveranderingen bij Mauna oa op Hawaii hebben ontdekt dat er op grote hoogte een reusachtige wolk rond onze planeet cirkelt. De wolk werd al verscheidene weken lang gevolgd, zonder dat er een verklaring kan gevonden worden over haar ontstaan. Zij draait op een hoogte tussen 16 en 19 kilometer met de heersende windstromingen rond de Aarde en is met het blote oog niet te zien. Op dit ogenblik heeft de wolk al een lengte van drie kilometer, te

groot om afkomstig te kunnen zijn van een onder- of bovengrondse kernexplosie. Het waarschijnlijkste is dat de wolk gevormd werd door een niet-geregistreerde vulkaanuitbarsting in het gebied van de Stille Oceaan. Tot dusver zijn de onderzoekers er echter nog niet in gelukt zo'n recente «geheimzinnige» vulkanische activiteit op het spoor te komen. Volgens Robert Decker, het wetenschappelijk hoofd van voornoemd observatorium op Hawaii zou zij zich kunnen voorgedaan hebben op de Aleoeten, een

eilandengordel ter hoogte van Alaska. Er komen daar voortdurend aardbevingen voor en wellicht is een vulkaanuitbarsting door het wereldomvattende seismografisch netwerk ten onrechte als een aardstok geregistreerd. Nasa-onderzoeker Len McMaster wijst er echter op dat er in januari vulkaanuitbarstingen zijn voorgekomen in Zaire en Nieuw-Guinea. Een U-2 vliegtuig zou nu de wolk moeten gaan bestuderen.

«DE NIEUWE GAZET» (17-3-1982)

RECENTE MELDINGEN

Geïnteresseerden die één van deze meldingen ter plekke willen onderzoeken, kunnen voor meer informatie schrijven naar het SVL-adres: Oever 28, 2000 Antwerpen.

• GOLF VAN BISCAJE (Frankrijk) - begin/9/81 (tussen 24.00 u en 01.00 u)

Tijdens een zeiltocht van Oostende naar Rio del Barcero (Spanje) ziet de 28-jarige W.T. twee felwitte lichten onbeweeglijk in de lucht hangen. Beide lichten hingen links van de zeilboot en maakten volgens W.T. deel uit van één en hetzelfde voorwerp. De lichten, die met onregelmatige tussenpozen aan- en uit knipperden, waren te vergelijken met de koplampen van een auto. Het voorwerp hing op ongeveer 50° boven de horizon. Het knipperen zelf deed denken aan morse, waarbij de lichten meer aan dan uit waren. Het verschijnsel maakte zulke indruk op de getuige dat deze besloot om met een zaklamp terug te seinen. Kort hierop echter verdween de UFO met een flits schuin naar omhoog, van links naar rechts, en dus weg van de Franse kust. De waarneming had ongeveer zo'n 5 à 10 minuten geduurd.

(Mondeling relaas van de getuige aan SVL)

SVL EVALUATIE: = ONVOLDOENDE

Hoewel er voldoende details betreffende deze melding in onze dossiers werden opgenomen, zijn er toch te weinig feitelijke gegevens i.v.m. de UFO zelf voorhanden. De beschrijving van het voorwerp (twee nachtelijke lichten die aan- en uit knipperden) volstaat niet om hierop zekere conclusies te baseren.

Een verklaring als weerballon lijkt ons niet uitgesloten als we de beweging van het voorwerp in acht nemen: een stilhangende ballonsonde die door een krachtige rukwind schuin omhoog getrokken wordt, hierdoor een halve draai maakt met het gevolg dat de verlichting niet langer zichtbaar blijft. Het is ons echter niet bekend met welke lichten zulke ballonnen normaliter uitgedost worden.

Onze verklaring is dan ook onzeker en voorlopig van aard. Misschien dat één van onze lezers hierover meer informatie kan opsturen?

• NABIJ HET ZWARTE WOOD (W-Duitsland) - 1/9/81 (rond 15.00 u)

Mej. C.D. ziet vanuit een auto een zeppelin-vormig voorwerp met een lengte van ongeveer 10 meter. Het tuig was grijsachtig van kleur en bracht een raar geluid voort. Nog een dertigtal andere personen namen het voorwerp ook waar.

(Getuige aan OBOS / OBOS tijdschrift N° 1 - januari '82)

SVL en OBOS EVALUATIE: = ZEPPELIN

• GENT (Oost-Vlaanderen) - 25/11/81 (rond 23.00 u)

De heer G.D.P. ziet bij heldere sterrenhemel een grote witte stip voorbij flitsen. De waarneming duurde slechts 1 à 2 seconden. Het verschijnsel vloog met een enorme snelheid van NO naar ZW, alvorens te verdwijnen als een zaklamp dat uitgeknipt wordt. De getuige bleef nog enkele minuten kijken in de richting waarin het voorwerp verdwenen was. Echter zonder resultaat.

(Verslag van de getuige aan UFO 21 / UFO 21 aan SVL)

SVL EVALUATIE: = METEOR

Een zekere verklaring die ook de heer D.P.G. niet volledig uitsluit.

• DIKSMUIDE (West-Vlaanderen) - 12/1/82 (rond 19.00 u)

De getuige R.K., wonende in Diksmuide, ziet een voorwerp dat lijkt op een schijf met twee grote lichten vooraan. Het tuig vloog met een hoge snelheid voorbij, en was in een flits verdwenen. Een andere getuige uit Vladslo zou hetzelfde gezien hebben.

(Brief van R.K. aan Rudy DE GROOTE / Rudy DE GROOTE aan SVL)

SVL EVALUATIE: = ONVOLDOENDE

Het is mogelijk dat het hier gaat om de landingslichten van een vliegtuig. De gemelde schijfvorm, alsook de hoge snelheid, maken deze verklaring echter twijfelachtig. Bovendien zijn er ook te weinig details bekend om een definitieve conclusie te trekken. Een plaatselijk onderzoek is gewenst.

• GEEL (Antwerpen) - 14/1/82 (tussen 19.45 u en 20.00 u)

Op donderdagavond merkte de heer J.B. (leraar wetenschappen en aardrijkskunde) een helder geel lichtpunt op, dat ongeveer 45° boven de horizon hing. Na ongeveer 30 seconden was het lichtje duidelijk helderder geworden, en veranderde het in een streepje, tot het tenslotte twee lichtpunten bleken te zijn.

Nog eens 20 seconden later werden de lichten groter en vlogen ze in de richting van de getuige. Inmiddels had een tweede waarnemer zich bij de heer J.B. gevoegd. De lichten waren te vergelijken met de koplampen van een auto, maar stonden verder uiteen. Ze maakten deel uit van hetzelfde voorwerp dat zich traag voortbewoog, eerst zig-zaggend, later rechtlijnig. De UFO vloog over de getuigen heen om daarna in zuidwestelijke richting te verdwijnen. Onderaan bevonden er zich nog twee rode lichten, één vooraan en één achteraan. Tijdens het overkomen werd een zacht motorgeronk gehoord, vergelijkbaar met dat van een sportvliegtuig.

(Brief van de heer J.B. aan Rudy DE GROOTE / Rudy DE GROOTE aan SVL)

SVL AVALUATIE: - Vliegtuig

In sommige gevallen maken vliegtuigen vooraleer ze landen enkele zig-zag bewegingen. Dit doen ze wel eens om een betere coördinatie te krijgen van hun vliegbeweging. We bedenken hier ook bij dat de landingslichten van een vliegtuig soms tot op 100 km zichtbaar zijn. Ook het motorgeronk past goed in deze verklaring.

• ANTWERPEN (Antwerpen) - 3 of 4/2/82 (rond 18.10 u)

Terwijl ze op de bus staat te wachten ziet mej. L.M. een helwitte stip achter enkele huizen van de Jan Van Rijswijklaan verdwijnen. Het traject dat de UFO volgde was vertikaal. Er werd geen lichtspoor opgemerkt.

(Getuige aan SVL)

SVL EVALUATIE: = SATELLIET

De gegevens kloppen precies met de val van een Russische satelliet in de buurt van de Belgisch-Nederlandse grens.

KRANTEKNIPSELS

Om zo goed mogelijk op de hoogte te blijven van alle recente UFO-gebeurtenissen in binnen- en buitenland, vragen wij de SVL-leden om zoveel mogelijk kranteknipsels over UFO's (of copies) op te sturen naar het SVL-adres in Antwerpen.

De artikels betreffende UFO-waarnemingen uit eigen land kunnen dan samengevat in SVLT gepubliceerd worden.

Op die manier krijgen personen, die dicht bij een gesignaleerde UFO wonen, de kans om zo'n melding ter plaatse te onderzoeken.

Wij hopen op uw medewerking!

CE III IN BELGIË !

Op een SOBEPS-réunie van 27 maart 1982 behandelde de heer Jean-Luc VERTONGEN, verantwoordelijke van het SOBEPS-onderzoeksnet, enkele UFO-meldingen die de laatste maanden door deze groepering werden onderzocht.

Eén van deze Belgische gevallen is buitengewoon interessant. Het betreft een geval uit Riemst (Limburg, nabij Maastricht), waarbij de getuige beweerde een dialoog gevoerd te hebben met de bemanning van een gelande UFO.

Wij hopen om deze belangrijke waarneming, daterende van 13 mei 1980, zo vlug mogelijk uitgebreider in SVLT te kunnen publiceren.

